

# ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังที่กระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน กรณีศึกษาผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร

ปัญญากร วิรัชต์ปภา<sup>1</sup>  
ผศ.ดร. วลัยพร รัตนเศรษฐ<sup>2</sup>

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังที่กระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินของผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร และเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินของผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมทำวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร จำนวน 328 คน ผลการวิจัย พบว่า

1) ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล พบว่าผู้ต้องขังที่มีอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ก่อนการกระทำผิดและเข้ามารับโทษในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน มีการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน แตกต่างกัน

2) ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินด้านสภาพครอบครัว พบว่า ส่วนใหญ่บิดา-มารดาหย่าร้าง/ แยกกันอยู่ มีสมาชิกในครอบครัวจำนวน 4-6 คน ส่วนใหญ่มีภาระหนี้สินและมีบ้านเป็นของตนเองปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินด้านสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการกระทำผิด พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ เลียนแบบการกระทำผิด รองลงมา ความไม่เข้าใจในกฎหมาย คบหากลุ่มคนที่กระทำผิดและการสนับสนุนในการกระทำผิด ตามลำดับ

3) ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ด้านสภาพแวดล้อม พบว่า ผู้ต้องขังที่มีปัจจัยที่ด้านการคบหากลุ่มคนที่กระทำผิด แตกต่างกัน มีการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินแตกต่างกัน ส่วนผู้ต้องขังที่มีปัจจัยด้านการสนับสนุนในการกระทำผิด และการเลียนแบบการกระทำผิด แตกต่างกัน มีการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ไม่แตกต่างกัน และผลการจำแนกตามปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ด้านสภาพครอบครัวพบว่า ผู้ต้องขังที่มีปัจจัยด้านสภาพครอบครัว ซึ่งประกอบด้วย สถานภาพทางครอบครัว จำนวนสมาชิกในครอบครัว ภาระหนี้สิน

<sup>1</sup> นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

<sup>2</sup> ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลัก

ของครอบครัว และสิทธิในการเป็นเจ้าของบ้านที่พักอาศัยเป็นของตนเอง แตกต่างกันไป มีการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินไม่แตกต่างกัน

## ABSTRACT

This research aims to study the property offense. The purpose of this study was to investigate the delinquency of the inmates in the Bangkok Special Prison. To study factors affecting the offenders of the offenders of property offenses of prisoners who have property lawsuits in Bangkok Special Prison. Comparison of Factors Affecting Property Offenses. Prisoners who have property lawsuits in Bangkok Special Prison Classified by personal characteristics. The questionnaire was used as a tool to collect quantitative research. Quantitative Research using questionnaire. (Questionnaires) is a tool to collect data. Data were collected from 328 prisoners in the Bangkok Special Prison.

1) Test Results Assumptions 1 Factors Affecting the Offenses of Prisoners With Special Property Litigation in Bangkok Special Prison Classified by personal characteristics. It was found that inmates aged The study of occupation and income before committing the offense and the punishment in the Bangkok Special Prison were different.

2) Results of hypothesis 2: Factors affecting family property misconduct found that most divorced/divorced mothers had 4-6 family members, most of whom had debt and Factors affecting the behavior of misconduct on environment in promoting the offense were found at low level. Sorting from descending to imitative minor offenses, not understanding the law. A group of criminals and supporters in the offense respectively.

3) Results of the hypothesis 3 test. Factors affecting the offense of property. In the context of the environment, prisoners with different types of offenders have different property offenses. Inmates with supporting factors in offense And the imitation of different offenses have committed offenses related to property. not different And the results are classified by the factors that affect the wrongdoing about the property. Family status found that inmates with family conditions contain with Family status Number of family members Family debt And the right to own their own home is different, there is no difference in property offenses.

## 1. บทนำ

สถานการณ์ความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคมนำไปสู่ระดับของเสถียรภาพและความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมและคุณภาพชีวิตของประชาชนของประเทศ เนื่องจากจะเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหาความเหลื่อมล้ำระหว่างชนชั้นในสังคม และยอมทำให้เกิดปัญหาสังคมตามมาอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ความเหลื่อมล้ำทางสังคมที่เกิดขึ้นอาจนำมาซึ่งผลกระทบรอบด้าน ไม่ว่าจะเป็นทางสังคมหรือการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทบต่อปัญหาสังคมที่ชัดเจนด้านอาชญากรรม ทั้งปัญหาหลักทรัพย์ ปล้นทรัพย์ ตลอดจนจนถึงความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเพศ และปัญหายาเสพติด เป็นต้น ซึ่งความ

เหลื่อมล้ำที่เกิดขึ้นได้ก่อให้เกิดความรู้สึกว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม หรือเมื่อเรียกร้องทางสิทธิแล้ว ไม่ได้  
รับการตอบสนองตามที่ต้องการในทุกกรณี หรืออาจเกิดขึ้นได้ในทุกสถานการณ์และยังคงเป็นปัญหาที่ล้น  
ส่งผลกระทบต่อคนไทยในชีวิตประจำวันต่อเนื่องเรื่อยมาจนกลายเป็นปัญหาของประเทศที่ต้องเร่ง  
ดำเนินการแก้ไขเพื่อให้เกิดความเสมอเท่าเทียมกันมากที่สุด ซึ่งอาจมองเห็นได้จากบทบาทของภาครัฐ  
ที่ผ่านมาในการพยายามลดช่องว่างเกี่ยวกับปัญหาด้านความเหลื่อมล้ำที่เกิดขึ้นให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม  
โดยได้มีกำหนด แผนยุทธศาสตร์ชาติเพื่อเป็นกรอบและแนวทางในการกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศ  
ระยะ 20 ปี เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (ชาญเชาวน์  
ไชยานุกิจ, 2526, น. 9)

จากปัญหาความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคมที่ก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมขึ้นในสังคม  
การดำเนินการตามมาตรการทางกฎหมาย ซึ่งผู้กระทำผิดต้องรับโทษจากการกระทำ โดยปัญหาหนึ่งที่เป็น  
สาเหตุและมีความเชื่อมโยงจากความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม คือปัญหาอาชญากรรมด้านการ  
กระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ซึ่งข้อมูลผู้ต้องขังจากกรมราชทัณฑ์ในภาพรวมเกี่ยวกับการกระทำผิดเกี่ยวกับ  
ทรัพย์สินมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปีต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2552 (กรมราชทัณฑ์, 2560) นอกจากนี้ จากสถิติข้อมูล  
ผู้ต้องขังคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินของเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร พบว่ามีจำนวนผู้กระทำผิดใน  
สัดส่วนที่สูงเมื่อเทียบกับภาพรวมของประเทศ ทั้งนี้ การกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินสามารถแบ่งออกตาม  
หลักเกณฑ์ทั่วไปตามประมวลกฎหมายอาญาของไทย สามารถแบ่งแยกหมวดความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน  
ออกเป็น 8 หมวด ดังนี้ หมวด 1 ฐานลักทรัพย์ และวิ่งราวทรัพย์ หมวด 2 ฐานกรรโชก รีดเอาทรัพย์สิน  
ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ หมวด 3 ฐานฉ้อโกง หมวด 4 ฐานโกงเจ้าหนี้ หมวด 5 ฐานยักยอก หมวด 6  
ฐานรับของโจร หมวด 7 ฐานทำให้เสียทรัพย์สิน และหมวด 8 ฐานบุกรุก (สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนากุล, 2546,  
น. 21)

จากแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่เกิดขึ้นในสังคมไทย ในการศึกษา  
ครั้งนี้ได้ให้ความสำคัญต่อบัจจัยที่ส่งผลให้เกิดการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน โดยมุ่งศึกษาในพื้นที่  
เรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ เพื่อให้ทราบถึงการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน และปัจจัยมีผลต่อ  
การกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับเป็นแนวทางในการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรม  
การกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่ส่งผลต่อความสงบเรียบร้อยของสังคม องค์กร และสถาบันที่เกี่ยวข้องต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาต้องการศึกษาถึงความคิดเห็นของผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินใน  
เรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร จำนวน 328 คน ต่อบัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขัง  
ที่กระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังที่กระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ของ  
ผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ของผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับ  
ทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร

### 3. สมมติฐานการวิจัย

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงสามารถนำมากำหนดเป็นสมมติฐานงานวิจัยได้ดังต่อไปนี้

- 1) ผู้ต้องขังคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะส่วนบุคคลส่งผลต่อการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ของผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน
- 2) ปัจจัยด้านสภาพครอบครัวของผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กับการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน
- 3) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการกระทำความผิดของผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กับการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน

### 4. ขอบเขตการวิจัย

#### 4.1 ขอบเขตด้านประชากรและพื้นที่

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร จำนวน 328 ตัวอย่าง

#### 4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา ค้นคว้า และทบทวนวรรณกรรมต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับนโยบายหลักประกันรายได้ ในการจัดสรรเบี้ยยังชีพแก่ผู้สูงอายุและนำมากำหนดเป็นตัวแปรที่ศึกษา ประกอบด้วย

##### 1) ตัวแปรอิสระ คือ

- 1.1) ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามก่อนการกระทำความผิด และเข้ามารับโทษในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน
- 1.2) ปัจจัยด้านสภาพครอบครัว
- 1.3) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการกระทำความผิด

##### 2) ตัวแปรตาม คือ

2.1) การกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย

- 2.2.1 ลักทรัพย์
- 2.2.2 ชิงทรัพย์
- 2.2.3 ฆังทรัพย์
- 2.2.4 ปล้นทรัพย์
- 2.2.5 ฉ้อโกงทรัพย์
- 2.2.6 กรรโชกทรัพย์
- 2.2.7 บุกรุก
- 2.2.8 ยักยอกทรัพย์

#### 4.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

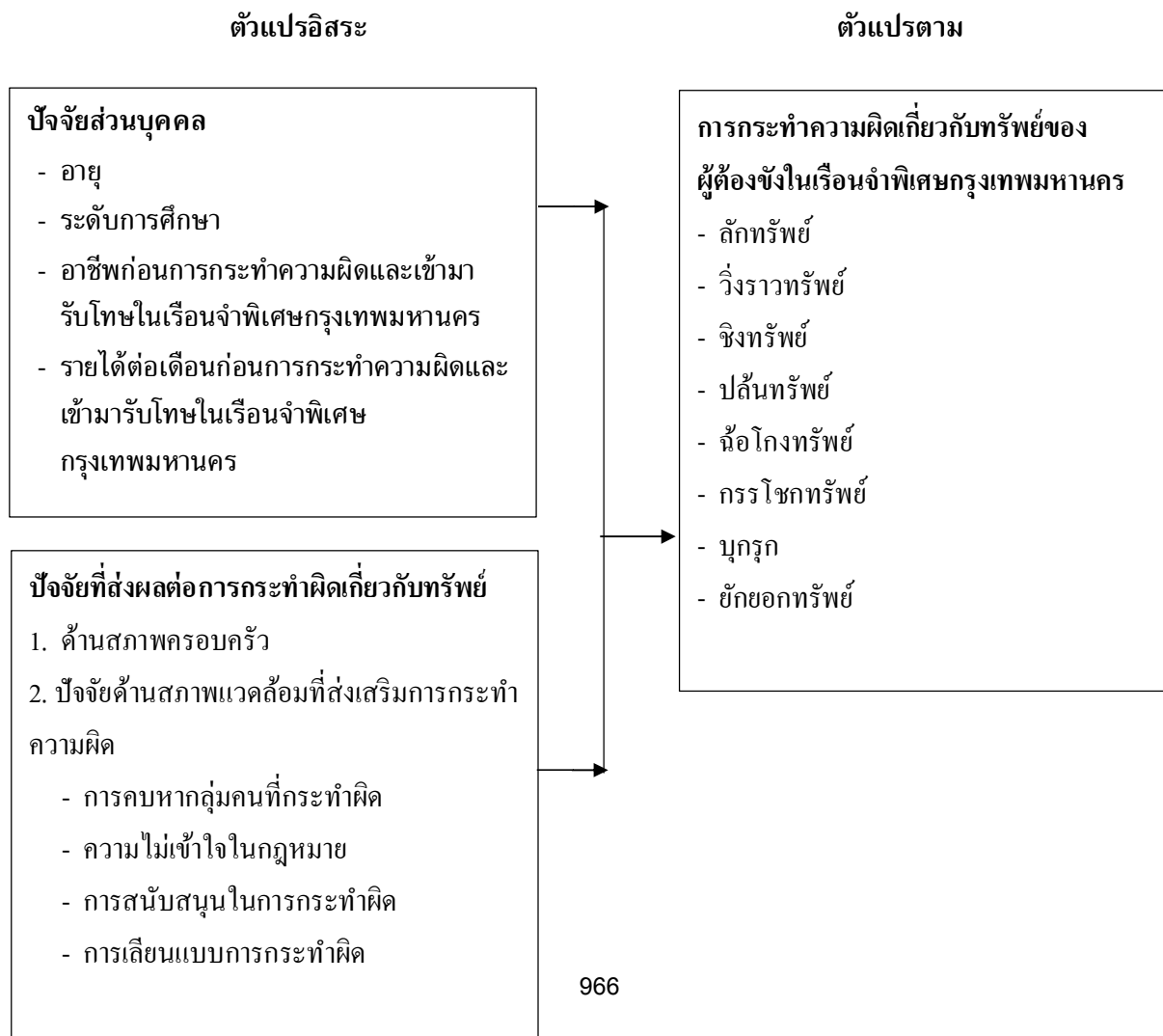
ผู้วิจัยได้กำหนดการเก็บข้อมูล โดยใช้เครื่องการศึกษาจากแบบสอบถาม ซึ่งผู้ศึกษาค้นคว้า เอกสารทบทวนงานวิจัย เพื่อนำความรู้ที่ได้มาสร้างแบบสอบถาม โดยกำหนดการเก็บข้อมูลดำเนินการ ในช่วงเดือนตุลาคม - เดือนธันวาคม 2560

### 5. ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัย

ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังที่กระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน: กรณีศึกษาผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครสามารถนำไปเป็นประโยชน์ได้ดังนี้

1. ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ของผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร
2. ทราบถึงความแตกต่างของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ของผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร
3. นำผลการศึกษาไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับเป็นแนวทางในการป้องกันและแก้ไขการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่ส่งผลต่อความสงบเรียบร้อยของสังคม

#### กรอบแนวคิดในการวิจัย



## 6. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ต้องขังที่กระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร ตามขั้นตอนดังนี้ คือ

1. ขอให้สำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามไปยังเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร เพื่อสำรวจกลุ่มตัวอย่างตามที่ระบุไว้
2. ทำการแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง ระหว่างเดือนตุลาคม - เดือนพฤศจิกายน 2560 โดยแจกแบบสอบถามทั้งสิ้นจำนวน 328 ฉบับ และได้ข้อมูลที่สมบูรณ์กลับคืนมาตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ระบุไว้ คือ 328 ฉบับ
3. ผู้วิจัยรับแบบสอบถามกลับจากผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของแบบสอบถามทุกฉบับด้วยตนเอง เพื่อนำไปวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

## 7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบเครื่องมือ

- 1) ได้ศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร นิยามคำศัพท์ และงานวิจัยเกี่ยวข้อง รวมทั้งระเบียบวิธีวิจัยเพื่อหาแนวทางในการกำหนดรูปแบบของแบบสอบ และข้อคำถาม
- 2) วิเคราะห์วัตถุประสงค์ กำหนดองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ของข้อคำถามโดยการสังเคราะห์ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
- 3) สร้างกรอบแนวคิดในการวิจัยจากการสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมากำหนดเป็นตัวแปร เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างทำการประเมินค่าตามความคิดเห็น
- 4) สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง โดยกำหนดประเด็นและขอบเขตคำถามตามกรอบแนวคิดการวิจัย และจัดหมวดหมู่ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย
- 5) นำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบ พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงให้ถูกต้องและความสมบูรณ์ก่อนที่จะนำไปสำรวจกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาต่อไป
- 6) นำแบบสอบถามไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นตามสัมประสิทธิ์อัลฟาของ ครอนบาช (Cronbach) จากข้อคำถามในภาพรวมทั้งฉบับและแยกในรายด้านมีค่ามากกว่า 0.7 ซึ่งถือว่ามากกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำของระดับความเชื่อมั่นที่ยอมรับได้

## 8. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในงานวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ ทางผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- 1) การตรวจสอบข้อมูล (Editing) แยกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก และตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม จำนวน 328 ฉบับ
- 2) การลงรหัส (Coding) นำแบบสอบถามที่ถูกต้องสมบูรณ์มาลงรหัสข้อมูล
- 3) การประมวลผลข้อมูล นำข้อมูลที่ลงรหัสแล้วมาบันทึกและวิเคราะห์

โดยวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ข้างต้น เป็น 2 ส่วน คือ

1) การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง โดยหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ของตัวแปรข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม การกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน และปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินด้านสภาพครอบครัว และค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)

2) ในการวิเคราะห์แบบสอบถามในส่วนที่ 3 และ 4 ได้ใช้การคำนวณช่วงการวัดตามแนวคิดของเบสต์ (Best) ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ เพื่อวิเคราะห์เกณฑ์การจัดระดับค่าเฉลี่ยที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักเกณฑ์แต่ละช่วงเท่ากัน (class interval)

## 9. สรุปผลการวิจัย

**ปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินด้านสภาพครอบครัว จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล**

ผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครที่มีลักษณะส่วนบุคคลแตกต่างกัน ส่งผลต่อการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินของผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน

**จำแนกตามปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินด้านสภาพครอบครัว**

ผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครที่มีสภาพครอบครัวแตกต่างกัน ส่งผลต่อการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินของผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครไม่แตกต่างกัน

**จำแนกตามปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินด้านสภาพแวดล้อม**

ผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครที่มีสภาพแวดล้อมแตกต่างกัน ส่งผลต่อการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินของผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครไม่แตกต่างกัน

## 10. ผลการทดสอบสมมติฐาน

### 1. ลักษณะส่วนบุคคล

ผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 - 45 ปี มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือต่ำกว่า โดยส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างทั่วไปก่อนการกระทำความผิดและเข้ามาจับโทษในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร และมีรายได้ 10,001 - 15,000 บาท

### 2. ข้อมูลการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน

ผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่ได้รับโทษในคดีลักทรัพย์ รองลงมา วิ่งราวทรัพย์ อันดับสาม ชิงทรัพย์ ส่วนสามอันดับสุดท้าย คือการฉ้อโกงทรัพย์ และบุกรุก ซึ่งมีสัดส่วนเท่ากัน รองลงมา ปล้นทรัพย์ และยกยอกทรัพย์ โดยส่วนใหญ่เคยถูกจับกุมในข้อหาการ

กระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน จำนวน 1 ครั้ง รองลงมา จำนวน 2-3 ครั้ง และ 4-5 ครั้ง และมากกว่า 5 ครั้ง ซึ่งมีสัดส่วนเท่ากัน ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีระยะเวลาจับกุมในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครจากการกระทำความผิดในครั้งนี้ 1-3 ปี รองลงมา 4-5 ปี อันดับสาม ไม่เกิน 1 ปี ส่วนสามอันดับสุดท้าย คือ 11-12 ปี รองลงมา 13-15 ปี และ 6-7 ปี ตามลำดับ

### 3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ด้านสภาพครอบครัว

ปัจจัยเกี่ยวกับสถานภาพทางครอบครัวของผู้ต้องขัง พบว่า ส่วนใหญ่บิดา-มารดาหย่าร้าง/แยกกันอยู่ รองลงมา บิดาหรือมารดาเสียชีวิต และบิดา-มารดาอยู่ด้วยกัน

สมาชิกในครอบครัวจำนวน 4-6 คน รองลงมา ไม่เกิน 3 คน จำนวน 7-9 คน และมากกว่า 9 คน ตามลำดับ ทั้งนี้ ส่วนใหญ่มีสมาชิกในครอบครัวเป็นมารดา รองลงมา พี่น้อง อันดับสาม บิดา ส่วนสามอันดับสุดท้าย คือ มารดาเลี้ยงและคนอื่นที่ไม่ใช่ญาติ ซึ่งมีสัดส่วนเท่ากัน รองลงมา บิดาเลี้ยง และพี่น้องต่างบิดา หรือต่างมารดา

ด้านภาระหนี้สินของครอบครัว พบว่า โดยส่วนใหญ่ผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร มีภาระหนี้สิน และส่วนใหญ่มีบ้านเป็นของตนเอง รองลงมา เช่าอาศัยอยู่ และอาศัยญาติอยู่ ตามลำดับ

### 4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ด้านสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการกระทำ

#### ความผิด

ในภาพรวมผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร มีปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ด้านสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการกระทำความผิด ในระดับน้อย โดยปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินมากที่สุด คือ เลียนแบบการกระทำผิด ในระดับน้อย รองลงมา ความไม่เข้าใจในกฎหมาย ในระดับน้อย คบากลุ่มคนที่กระทำผิดในระดับน้อย และการสนับสนุนในการกระทำผิด ในระดับน้อย ตามลำดับ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

#### ด้านการคบากลุ่มคนที่กระทำผิด

ในภาพรวม ผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครมีปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ด้านสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการกระทำความผิด ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่า มีการคบากลุ่มคนที่กระทำผิด ในระดับน้อยทุกข้อ โดยมีพฤติกรรมการคบากลุ่มเพื่อนที่เที่ยวกลางคืน มากที่สุด รองลงมา คบากลุ่มเพื่อนที่ชอบดื่มสุรา คบากลุ่มเพื่อนที่ชอบเล่นการพนัน มีเพื่อนที่มีพฤติกรรมการกระทำผิดทางกฎหมาย มีเพื่อนที่กระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน (ลักทรัพย์ วิ่งราวทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ ฉ้อโกงทรัพย์ กรรโชกทรัพย์ บุกรุก หรือยักยอกทรัพย์) และมีการพบเจอ คบหา และพูดคุยกับเพื่อนที่กระทำผิดกฎหมายอย่างสม่ำเสมอ ตามลำดับ

#### ด้านความไม่เข้าใจในกฎหมาย

ในภาพรวม ผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครมีปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ด้านความไม่เข้าใจในกฎหมาย ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่า มีความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายว่ากฎหมายและบรรทัดฐานทางสังคม (หรือสิ่งที่เป็นแนวทางปฏิบัติทางสังคม) ไม่ใช่เรื่องที่ต้องเจอเสมอไปมากที่สุด รองลงมา กฎหมายและบรรทัดฐานสังคม (หรือสิ่งที่เป็นแนวทางปฏิบัติทางสังคม) เป็นข้อจำกัดที่ส่งผลต่อการแสดงออกทางพฤติกรรม การกระทำผิดเกี่ยวกับ



ทรัพย์ (ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ ฉ้อโกงทรัพย์ กรรโชกทรัพย์ บุกรุก หรือยกยอกทรัพย์) ไม่ใช่เรื่องเสียหาย เพราะมีความยากจน ในระดับน้อย การกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์ (ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ ฉ้อโกงทรัพย์ กรรโชกทรัพย์ บุกรุก หรือยกยอกทรัพย์) ไม่ใช่เรื่องเสียหาย เพราะมีภาระหน้าที่ต้องเลี้ยงดูครอบครัว และอันดับสุดท้าย การกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์ (ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ ฉ้อโกงทรัพย์ กรรโชกทรัพย์ บุกรุก หรือยกยอกทรัพย์) ไม่ใช่เรื่องเสียหาย เพราะมีภาระหนี้สินที่ต้องชดใช้ ตามลำดับ

#### ด้านการสนับสนุนในการกระทำผิด

ในภาพรวม ผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์ในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร มีปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ด้านการสนับสนุนในการกระทำผิด ในระดับน้อยที่สุด เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่า มีการสนับสนุนในการกระทำผิด โดยการไม่ได้รับโทษจากการกระทำ ความผิดตามกฎหมาย ทำให้บุคคลกระทำผิดซ้ำ มากที่สุด รองลงมา การกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์ (ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ ฉ้อโกงทรัพย์ กรรโชกทรัพย์ บุกรุก หรือยกยอกทรัพย์) ที่รอดพ้นจากการถูกจับกุม จะทำให้มีการกระทำผิดซ้ำอีก ครอบครัวมีความชื่นชมเสมอที่มีเงินซื้อข้าวของ โดยไม่สนใจแม้ว่าจะได้เงินมาจากการกระทำผิดทางกฎหมาย และการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์ (ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ ฉ้อโกงทรัพย์ กรรโชกทรัพย์ บุกรุก หรือยกยอกทรัพย์) ทำให้รู้สึกชื่นชมที่ตนสามารถทำได้ ทำให้กระทำผิดซ้ำอีก และการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์ (ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ ฉ้อโกงทรัพย์ กรรโชกทรัพย์ บุกรุก หรือยกยอกทรัพย์) ทำให้รู้สึกชื่นชมที่ตนสามารถทำได้ ทำให้กระทำผิดซ้ำอีก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ตามลำดับ

#### ด้านการเลียนแบบการกระทำผิด

ในภาพรวม ผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์ในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร มีปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ด้านการเลียนแบบการกระทำผิด ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่า ผู้ต้องขังมีความเห็นว่าบุคคลที่สูบบุหรี่ เพราะทำตามเพื่อนที่สูบบุหรี่ มากที่สุด รองลงมา มีความสนใจในการติดตามข่าวอาชญากรรมจากสื่อต่างๆ (เช่น โทรทัศน์ วิทยุ อินเทอร์เน็ต เป็นต้น) อย่างสม่ำเสมอ บุคคลที่ดื่มสุรา เพราะทำตามเพื่อนที่ดื่มสุรา ส่วนสามอันดับสุดท้าย คือ บุคคลที่กระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ (ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ ฉ้อโกงทรัพย์ กรรโชกทรัพย์ บุกรุก หรือยกยอกทรัพย์) เพราะทำตามสมาชิกในครอบครัว (พ่อ แม่ หรือญาติ) ที่กระทำความผิด รองลงมา บุคคลที่เล่นการพนัน เพราะทำตามพ่อแม่ หรือสมาชิกในครอบครัวที่เล่นการพนัน และบุคคลที่กระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ (ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ ฉ้อโกงทรัพย์ กรรโชกทรัพย์ บุกรุก หรือยกยอกทรัพย์) เพราะทำตามสื่อต่างๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ อินเทอร์เน็ต เป็นต้น ตามลำดับ

### **5. เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ของผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์ในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร**

#### จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล

พบว่า ผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์ในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครที่มีอายุ ระดับการศึกษา อาชีพก่อนการกระทำความผิดและเข้ามารับโทษในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร และรายได้ต่อเดือน

ก่อนการกระทำความผิดและเข้ามารับโทษในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน แตกต่างกัน

จำแนกตามปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ด้านสภาพครอบครัว

พบว่า ผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครที่มีปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินด้านสภาพครอบครัว ได้แก่ สถานภาพทางครอบครัว จำนวนสมาชิกในครอบครัว ภาระหนี้สินของครอบครัว และสิทธิในการเป็นเจ้าของบ้านที่พักอาศัยเป็นของตนเอง แตกต่างกัน มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ไม่แตกต่างกัน

จำแนกตามปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการกระทำความผิด

พบว่า ผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร ที่มีปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ด้านการคบหากลุ่มคนที่กระทำความผิด แตกต่างกัน มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน แตกต่างกัน ส่วนผู้ต้องขังที่มีปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ด้านความไม่เข้าใจในกฎหมาย การสนับสนุนในการกระทำความผิด และการเลียนแบบการกระทำความผิด แตกต่างกัน มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ไม่แตกต่างกัน

## 11. อภิปรายผลการวิจัย

### 1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ด้านสภาพแวดล้อม ที่ส่งเสริมการกระทำความผิด

อันดับ 1 ด้านการเลียนแบบการกระทำความผิด ในภาพรวมผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร มีปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ด้านการเลียนแบบการกระทำความผิด ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่าผู้ต้องขังมีความเห็นว่าบุคคลที่สูบบุหรี่ เพราะทำตามเพื่อนที่สูบบุหรี่ มากที่สุด รองลงมา มีความสนใจในการติดตามข่าวอาชญากรรมจากสื่อต่าง ๆ (เช่น โทรทัศน์ วิทยุ อินเทอร์เน็ต เป็นต้น) อย่างสม่ำเสมอ บุคคลที่ดื่มสุรา เพราะทำตามเพื่อนที่ดื่มสุรา

อันดับ 2 ด้านความไม่เข้าใจในกฎหมาย ในภาพรวม ผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครมีปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ด้านความไม่เข้าใจในกฎหมาย ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่าผู้ต้องขังมีปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินด้านความเข้าใจในกฎหมาย เรียงลำดับสามอันดับแรก คือ มีความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายว่า กฎหมายและบรรทัดฐานทางสังคม (หรือสิ่งที่เป็นแนวทางปฏิบัติทางสังคม) ไม่ใช่เรื่องที่ต้องยอมไปมากที่สุด รองลงมา กฎหมายและบรรทัดฐานสังคม (หรือสิ่งที่เป็นแนวทางปฏิบัติทางสังคม) เป็นข้อจำกัดที่ส่งผลต่อการแสดงออกทางพฤติกรรมของท่าน การกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน (ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ฆังทรัพย์ ปล้นทรัพย์ น้อโกงทรัพย์ กรรโชกทรัพย์ หรือยักยอกทรัพย์) ไม่ใช่เรื่องเสียหาย เพราะมีความยากจน ในระดับน้อย

อันดับ 3 ด้านการคบหากลุ่มคนที่กระทำความผิด เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่ามีการคบหากลุ่มคนที่กระทำความผิดในระดับน้อยทุกข้อ โดยมีพฤติกรรมการคบหากลุ่มเพื่อนที่เที่ยวกกลางคืน มากที่สุด รองลงมา คบหากลุ่มเพื่อนที่ชอบดื่มสุรา คบหากลุ่มเพื่อนที่ชอบเล่นการพนัน มีเพื่อนที่มีพฤติกรรมการกระทำความผิดทางกฎหมาย มีเพื่อนที่กระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน (ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ฆังทรัพย์ ปล้นทรัพย์

ฉ้อโกงทรัพย์สิน ทรัพย์สิน หรือยักยอกทรัพย์สิน) และมีการพบเจอ คบหา และพูดคุยกับเพื่อนที่กระทำผิดกฎหมายอย่างสม่ำเสมอ ตามลำดับ

**อันดับ 4 ด้านการสนับสนุนในการกระทำผิด** เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ ผลการศึกษา สามอันดับแรก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ มีการสนับสนุนในการกระทำผิด โดยการไม่ได้รับโทษจากการกระทำผิดกฎหมาย ทำให้บุคคลกระทำผิดซ้ำ มากที่สุด รองลงมา การกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน (ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ ฉ้อโกงทรัพย์สิน ทรัพย์สิน ทรัพย์สิน บุกรุก หรือยักยอกทรัพย์สิน) ที่รอดพ้นจากการถูกจับกุม จะทำให้มีการกระทำผิดซ้ำอีก และอันดับสาม ครอบครัวมีความชื่นชมเสมอที่มีเงินซื้อข้าวของ โดยไม่สนใจแม้ว่าจะได้เงินมาจากการกระทำผิดทางกฎหมาย ตามลำดับ

## 2. เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินของผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร

**จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล** พบว่า ผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครที่มีอายุ ระดับการศึกษา อาชีพก่อนการกระทำผิดและเข้ามารับโทษในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร และรายได้ต่อเดือนก่อนการกระทำผิดและเข้ามารับโทษในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน มีการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน แตกต่างกัน

**จำแนกตามปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการกระทำผิด** พบว่า ผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครที่มีปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินด้านการคบหากลุ่มคนที่กระทำผิด แตกต่างกัน มีการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน แตกต่างกัน

**จำแนกตามปัจจัยด้านความไม่เข้าใจในกฎหมาย** พบว่า ผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครที่มีความไม่เข้าใจในกฎหมาย ส่งผลให้มีพฤติกรรมการสนับสนุนในการกระทำผิด และการเลียนแบบการกระทำผิด แตกต่างกัน มีการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ ถึงแม้ว่าผู้ต้องขังจะได้รับอิทธิพลจากปัจจัยดังกล่าวในระดับที่แตกต่างกันแต่ปัจจัยต่างๆ เหล่านี้ยังเป็นการสนับสนุนให้เกิดการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ในกรณีเดียวกันได้

**จำแนกตามปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินด้านสภาพครอบครัว** พบว่า ผู้ต้องขังที่มีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครที่มีปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินด้านสภาพครอบครัว ได้แก่ สถานภาพทางครอบครัว จำนวนสมาชิกในครอบครัว ภาระหนี้สินของครอบครัว และสิทธิในการเป็นเจ้าของบ้านที่พักอาศัยเป็นของตนเอง แตกต่างกัน มีการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ การกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินอาจเกิดจากการได้รับผลกระทบจากปัจจัยอื่น ๆ ที่แวดล้อม ส่วนปัจจัยด้านสภาพทางครอบครัวอาจส่งผลกระทบต่อผู้ต้องขังเพียงบางส่วนเท่านั้น

## 1.2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

1. จากผลการศึกษาพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินมากที่สุด คือ การเลียนแบบการกระทำผิด รองลงมา ความไม่เข้าใจในกฎหมาย ดังนั้น ผู้เกี่ยวข้องจึงควรพิจารณาวางแผนเพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจในทิศทางที่ถูกต้องแก่เด็ก เยาวชนและประชาชน เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2. ควรมีการวิจัยในเชิงคุณภาพเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินของผู้ต้องขัง ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกที่สามารถนำมาเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้อย่างลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น

### บรรณานุกรม

- กรมราชทัณฑ์. (2560). *เรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร*. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- คึกฤทธิ์ พัทธกิจจางค์. (2542). *ปัจจัยทางครอบครัวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน: ศึกษาเฉพาะกรณีโรงเรียนเตรียมทหาร*. ภาคนิพนธ์ คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- จิตรภรณ์ จิตรธร. (2551). *การกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนในฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ศึกษาเชิงทฤษฎีการควบคุมตนเอง การควบคุมทางสังคม และการคบหาสมาคมที่แตกต่าง*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ฉัตรกุล พงษ์ธรรม. (2556). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ฉลอง สุขจันทร์. (2542). *การกระทำผิดของเด็กและเยาวชนในกรุงเทพมหานคร: กรณีศึกษาเฉพาะกรณีปล้นทรัพย์สิน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ชาญเชาวน์ ไชยานุกิจ. (2526). *กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อักษรสาส์นการพิมพ์
- ทวีเกียรติ มินะกนิษฐ. (2554). *คำอธิบายกฎหมายอาญาภาคความผิดและลหุโทษ*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- ทวีรัสมิ์ ธนาคม. (2518). *ครอบครัวสัมพันธ์*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์วิบูลย์กิจ.
- บุญลือ วันทายนต์. (2530). *ครอบครัวและวงศ์วาน*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ปณัฐสมบูรณสิน. (2557). *เอกสารประกอบการอบรม หลักสูตร “ผู้พิพากษาผู้บริหารในศาลชั้นต้น” รุ่นที่ 13*. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม.
- พรชัย ชันตี. (2553). *ทฤษฎีและงานวิจัยทางอาชญาวิทยา*. กรุงเทพฯ: บุ๊คเน็ต.
- ธีระพล ประไซโย. (2546). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความรุนแรงในการกระทำผิดของหญิง*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ประธาน วัฒนวานิชย์. (2546). *ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับอาชญาวิทยา*. กรุงเทพฯ: ปรกาศปริก.
- สนิท สัมครการ. (2519). *มีเงินนับว่านอ มีทองนับว่าพี่ในระบบครอบครัวและเครือญาติของไทย*. กรุงเทพฯ: บรรณกิจเทรตตั้ง.
- สาธิต นาวานุเคราะห์. (2549). *ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินของผู้ต้องขังเรือนจำจังหวัดกาญจนบุรี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.

- สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล. (2546). *บันทึกของนสยยอร์ช ปาคูซ์ ที่ปรึกษาการร่างกฎหมายของรัฐบาลสยามเกี่ยวกับ การร่างกฎหมายอาญา*. กรุงเทพฯ: วิทยุชน.
- สุวีรัตน์ จุลานพันธ์. (2549). *ความคาดหวังเกี่ยวกับรูปแบบครอบครัวที่พึงปรารถนา: กรณีศึกษาสถานสงเคราะห์เด็กหญิงบ้านราชวิถีและสถานสงเคราะห์เด็กชายบ้านมหาเมฆ*. ภาคนิพนธ์ ศิลปศาสตรบัณฑิต คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สมบุญ มาศประมุท. (2547). *ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขัง: ศึกษาเฉพาะกรณีเรือนจำบางขวาง*. ภาคนิพนธ์ ศิลปศาสตรบัณฑิต คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- โสภ ชาติมันน์. (2534). *รูปแบบครอบครัวไทยที่พึงปรารถนาในสังคมเมืองในประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ลักษณ์.
- สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว. (2548). *สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว. รายงานสถานการณ์ครอบครัวปี 2548 มิติแห่งการเปลี่ยนแปลง?*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ลักษณ์.
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2551). *พระราชบัญญัติการใช้ประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2499*. ม.ป.พ.
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานสตรีแห่งชาติ. (2542). *นโยบายและแผนในการพัฒนาสถาบันครอบครัว*. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี.
- \_\_\_\_\_. (2560,15 ตุลาคม). *กฎหมายว่าด้วยทรัพย์สินและทรัพย์สิน*. สืบค้นจาก <http://www.thethailaw.com/law/law4/more4-2-5.html>
- \_\_\_\_\_. (2560, 15 ตุลาคม). *โครงสร้างรับผิด่างอาญา*. สืบค้นจาก <https://sites.google.com/site/criminallawnr/khwam-rab-phid-thang-xaya>
- \_\_\_\_\_. (2560, 15 ตุลาคม). *ความหมายของอาชญากรรม*. สืบค้นจาก [www.polsci.chula.ac.th/sumonthip/criminology4.Htm](http://www.polsci.chula.ac.th/sumonthip/criminology4.Htm)
- Agnew, Cullen, Burton Jr., Evans and Gregory Dunaway. (1996). *A New Test of Classic Strain Theory*” Justice Quarterly.
- B.F. Skinner. (1904 - 1990). *Eight days before his death on August 18*. Holland: JG
- Dornbusch, S.M. and Others. (1987). *Single parents, Extended Household and the control of Adolescent*. Child Development.
- Lyons, M. (2002). *Increasing your decision making role in ethical situations*. California: University of California.
- Pavlov, Watson, Wolpe etc. Ivan P. Pavlov. (1849 - 1936). *Behaviorism Theory*. Greenwood Publishing Group.
- Yamane, Taro. (1970). *Statistics: An Introductory Analysis*. (Third edited). New York: Harper and. Row Publication.